

зналъ только, что въ болгарскомъ языкѣ есть членъ, прибавляемый въ концѣ слова ³⁾).

Понятія славянскихъ филологовъ о болгарскомъ языкѣ впервые удовлетворительно были прояснены отцемъ ново-сербской литературы, *Вукомъ Стефановичемъ Караджичемъ*. Побуждаемый Копитаромъ, онъ показалъ въ 1821 г. разницу между сербскимъ и болгарскимъ языками въ письмахъ къ д-ру Фрушичу; въ своихъ добавленіяхъ къ петербургскому сравнительному словарю всѣхъ языковъ онъ издалъ въ 1822 г. очеркъ болгарской грамматики, образчикъ изъ Библии, нѣсколько народныхъ пѣсень и проектъ болгарской орфографіи ⁴⁾. Немного лѣтъ передъ тѣмъ англійскій путешественникъ *Leake* перепечаталъ въ своихъ „*Researches in Greece*“ (Лондонъ 1814) Тетраглоссонъ Михаила Адама Хаджи Данила изъ Мосхополя, содержащій разговоры новогреческіе, албанскіе, валахскіе и болгарскіе, — все греческими буквами (Венеція 1802 г.). *Шафарикъ* въ 1826 г. не зналъ еще ни одной болгарской книги и былъ того мнѣнія, что Болгаре обитаютъ только между Дунаемъ и Балканомъ; онъ насчитывалъ ихъ до 600,000 ⁵⁾.

Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что народъ болгарскій былъ неизвѣстенъ остальнымъ Славянамъ и вообще всей Европѣ. Значительный по своему числу и ничтожный по своей образованности, безъ вожаковъ и центра, влача

³⁾ Kopitar, Kleinere Schriften, Wien 1857, 319.

⁴⁾ Вукъ Ст. Караджичъ, Письмо Дим. Фрушичу мед. доктр. у Бечу 19, нов. 1819. *J. Віени* 1821 г. 8° 16 стр. (Прилож. къ Сербскимъ новинамъ 1821 № 68). Додатакъ к Санктпетербургскимъ сравнительнымъ рѣчицницамъ свую језика и нарјечјаја с особитим огледима бугарског. језика, Вѣна 1822 4°. 54 стр.

⁵⁾ Šafařík, Gesch. der slav. Sprache und Literatur. Ofen 1826 (новыи оттискъ, Прага 1869) 23, 223. Первое извѣстіе о болгар. письменности далъ въ 1829 г. Копитаръ, Albanesische, Walachische und Bulgarische Sprache. *Jahrbücher der Lit.* 46 т. 66 сл. (9 книжекъ).