

ватами на двоє, на болгарскихъ и паннонскихъ Словѣнъ; такъ какъ св. писаніе было переведено на языкъ Паннонцевъ, то нынѣшніе хорутанскіе Словѣне (Винды) суть прямые потомки Славянъ, говорившихъ языкомъ Кирилла и Меѳодія.

Для настъ важны мнѣнія обоихъ лучшихъ знатоковъ славянскихъ языковъ, П. І. Шафарика и Миклошича.

Шафарикъ утверждалъ въ „Древностяхъ“ (1837) и въ „Славянской этнографіи“ (1842), что славянскіе апостолы пользовались болгарскимъ нарѣчіемъ, которому они научились дома, въ Солуни, и который былъ въ ходу, до прибытія Мадьяръ, Кумановъ и Печенѣговъ, и на сѣверъ отъ Дуная, въ теперешнихъ румынскихъ и мадьярскихъ земляхъ, главнымъ образомъ въ Валахіи, семиградской области (стр. 104) и въ восточной Венгрии до источниковъ Тисы, до Эрлау (Ягеръ) и Пешта. Нынѣшній упадокъ болгарскаго языка начался, по его мнѣнію, съ паденія стараго царства (1018), укоренѣ сношеніями съ Албанцами, Румынами и Греками и довершенѣ со временемъ турецкаго господства. Въ западной Венгрии (Панноніи) въ IX стол., по его мнѣнію, господствовало нарѣчіе, вообще подобное нынѣшнему чешскому ²⁾. Въ 1858 году Шафарикъ измѣнилъ свой взглядъ, полагая, что переводъ св. писанія, будучи совершенъ въ царствѣ Коцеля на берегахъ Блатенскаго озера при участіи туземцевъ, представлялся произведеніемъ употреблявшагося тамъ языка, т. е. языка паннонскихъ Славянъ, который по всейѣ вѣроятности, былъ переходомъ отъ стараго болгарскаго къ виндскому (словѣнскому). Границею собственно болгарскою онъ считалъ и тогда Дунай отъ устья Дравы

²⁾ Šafařík, Sebr. spisy II. 502, 504, 505; cp. 204. Slovanský národopis. Praha 1842, 33.