

шись посреди ихъ и вкусивъ разъ удобствъ благоустроеннаго образа жизни, въ короткое время до такой степени сблизились съ новыми своими подданными, что переняли подъ конецъ ихъ языкъ, ихъ нравы и образъ жизни и приняли даже вмѣстѣ съ ними христіанскую вѣру, причемъ однако совершенно утратили свою народность, превратившись изъ уральскихъ Финновъ въ забалканскихъ Славянъ¹⁴⁾. У нынѣшнихъ Болгаръ при обсужденіи этого вопроса обыкновенно преобладали недостатки научной критики, или превратное понятіе о народной чести. Большинство придерживается мнѣнія Венелина. Только въ новѣйшее время ученіе Шафарика нашло усерднаго защитника въ Дриновѣ. Оно и намъ кажется вѣрнымъ и исторически основательнымъ.

Итакъ предками нынѣшнихъ Болгаръ были не горсть Болгаръ Испериха, овладѣвшихъ въ 679 году частью придунайской Мизіи, но Славяне, которые гораздо раньше поселились какъ въ Мизіи, такъ и во Фракіи, Македоніи, Эпирѣ и даже почти на всемъ полуостровѣ. Кровь финскихъ Болгаръ, которая текла преимущественно въ жилахъ дворянскихъ родовъ, въ собственно болгарской странѣ— между Дунаемъ и Балканами, кажется съ давнихъ поръ улетучилась.

Для смѣшенія господствующаго народа съ подчиненнымъ достаточно было періода въ 250 лѣтъ. Господствующій народъ, финскіе Болгаре, соединивши всѣ славянскія племена въ одно могущественное государство, хотя и перенялъ ихъ языкъ и нравы, но передалъ свое названіе подчиненнымъ славянскимъ областямъ.

¹⁴⁾ Разсужденіе русскаго историка Иловайскаго о славизмѣ древнихъ Болгаръ (1874) до сихъ поръ не случилось намъ видѣть.