

бѣ съ славянскими старшинами. Государственныя должности были общими. Крумъ пировалъ въ обществѣ славянскихъ бояровъ; въ 812 году одинъ изъ болгарскихъ пословъ имѣлъ славянское имя, Драгомиръ; а около половины IX столѣтія встрѣчаются члены царствующей фамилии съ славянскими именами. Должно думать, что смѣшеніе малочисленнаго господствующаго народа съ массою покоренныхъ Славянъ послѣдовало довольно быстро.

Кажется, что при покореніи Мизіи большая часть славянскихъ собственниковъ до извѣстной степени превращена была въ крѣпостныхъ. Покрайней мѣрѣ личное, крѣпостное состояніе у Болгаръ древнѣе, чѣмъ у прочихъ Славянъ. Въ проповѣдяхъ болгарскаго епископа Константина, ученика славянскихъ апостоловъ (894), читаемъ: „сиде оучими братѣ по всѣмъ недѣламъ, аще и не по всѣмъ днѣмъ за настоящая работы властель оунѣише боудемъ, тѣгда бо свѣтълѣише боудемъ і мзда болши наложена боудеть, егда и властельскоу работа оутажимъ и божию слоужьбою съвършимъ“ ¹⁰⁾.

Много писано полемическихъ статей о народности Болгаръ Испериха и ихъ отношеніи какъ къ кореннымъ, мизійскимъ Славянамъ, такъ и къ нынѣшнимъ Болгарамъ ¹¹⁾. Къ концу прошлаго столѣтія были обнародованы двѣ теоріи касательно этихъ вопросовъ. По обѣимъ нынѣшніе Болгаре признаются потомками орды Испериха. Одни видятъ въ древнихъ и новыхъ Болгарахъ таттарскій народъ; другіе же въ обоихъ — народъ славянский. Нѣмецкіе изслѣдователи Тунманнъ (1774) и Энгель (1796)

¹⁰⁾ Горскій и Невоструевъ, Описаніе рукописей Моск. синодальной библ. II. 2, 227. Ягичъ въ *Starine jugoslav. Akad.* V. 34.

¹¹⁾ Различныя теоріи о происхожденіи Болгаръ удачныя всего сопоставлены Дриновымъ въ сочиненіи Погледъ врѣхъ происхожданье-то на българскій народъ и начало-то на българска исторія. Віена 1869, 80 и слѣд. ср. *Časopis Čes. Musea* 1871, 87.