

Е только Эпиръ и Тессалія, но и Эллада, древнія знаменитыя поля Пелопоннеза, Атики и Бѳотіи покрыты славянскими названіями мѣстностей. Три четверти мѣстныхъ назаній краснорѣчиво свидѣтельствуютъ объ исчезнувшихъ славянскихъ колоніяхъ. Геликонъ носитъ названіе Загора, возлѣ Мараѳона есть деревня Врана. Мы находимъ зѣсь гору Хелмосъ (хлѣмъ) и хорошо извѣстныя имена еленій: Бистрица, Буковина, Горица, Граница, Каменица, Нивица, Подагора, Церница и т. п. Вскорѣ послѣ греческой революціи, когда еще всѣ Европейцы были филѣллинами, выступилъ Фальмерайеръ (1830 г.), одинъ изъ лучшихъ знатоковъ восточной и византійской жизни, и смѣло заявилъ, что Новогрековъ ни коимъ образомъ нельзя считать потомками побѣдителей при Мараѳонѣ и Саламинѣ, что въ ихъ жилахъ нѣтъ ни капли древне-эллинской крови, но что они просто грецизованные Славяне. Этотъ взглядъ, такъ неожиданно и такъ положительно высказанный, вызвалъ страшную бурю не только въ Элладѣ, но и во всей Европѣ. Цѣлая литература возникла по этому вопросу. Вскорѣ славянская теорія Фальмерайера пріобрѣла значительное число приверженцевъ ¹⁸⁾. Только недавно удалось Карлу Гонфу, профессору Кенигсбергскаго университета, въ его исторіи средневѣковой Греціи опровергнуть доказательства Фальмерайера (1867 г.) ¹⁹⁾. Но и онъ подтверждаетъ неопровержимую истину, что въ Пелопоннезѣ долгое время оби-

¹⁸⁾ Шафарикъ (II, 234 — 247) не увлекался авторитетомъ Фальмерайера, что и было признано Гонфомъ, такъ какъ онъ говоритъ, что «строγο-научные разслѣдователи исторіи, подобно безпристрастному Шафарику, только съ большою осторожностію пользовались добытыми новыми результатами». «Древности Шафарика» Гонфъ, на 102 стр., называетъ «ein classisches, von mir vielfach benutztes Werk».

¹⁹⁾ Hopf, Gesch. Griechenlands vom Beginn des Mittelalters и проч. Ersch и Gruber, LXXXV p. 100—119.