

застрашавали съобщенията си, или като дѣйствували непосредствено противъ тѣхъ. Често пажи едната армия се располагала въ укрѣпенъ лагеръ, а другата я наблюдавала. Още по често и двѣтѣ армии раздробявали силитѣ си, заемали важнитѣ и силни въ тактическо отношение мѣстни пунктове и водили малка война, съ туй предположение, че съвокупността на успѣхитѣ, издѣржани въ частнитѣ срѣди и сблѣсквания, можала да се равни на една победа, издѣржана въ едно рѣшително сражение. Но въобще и въ

всички случаи армиитѣ стояли въ постоянно, може да се каже, бездѣйствие, като бездѣйствието имъ разбираем въ тѣзи смисъль, че като избѣгвали боя и маневрирали, тѣ ни най малко не проявявали онова напряжение на сили, онъзи дѣятелност, които сѫ необходими за добиване важни и рѣшиителни успѣхи чрѣзъ бой. Въ тѣзи смисъль и малката война, и дѣйствията на отдѣлните отряди, и маневрирането на самитѣ армии трѣба да се разглеждатъ не иначе, освѣнъ като бездѣйствие.

§ 26.

Характера на войнитѣ въ този периодъ въобще.

Отъ всичко това слѣдва, че макаръ войната да загубила по напрѣдния си неправиленъ и жестокъ характеръ, но въ замѣна на това добила характеръ на бавностъ, нерѣшиителностъ, излишна правилностъ и методизъмъ. Тѣй като походитѣ се почвали по-вечето ижти въ напрѣднала пролѣтъ, а се свѣршвали въ ранна есенъ съ располаганіе армиитѣ и отъ двѣтѣ страни на зимни квартири, — тѣй като въ продълженіе на тѣзи кратковременни походи дѣйствията били бавни и нерѣшиителни, а цѣлитѣ и резултатитѣ имъ неважни и често пажи нищожни, а въ тѣченіе на зимата и по голѣмата часть отъ есенята и пролѣтата армиитѣ стояли въ пълно бездѣйствие, то войнитѣ се и протакали твърде дѣлго, стрували на държавитѣ голѣми загуби на хора и несмѣтни разноски и се свѣршвали не вслѣдствие на успѣхитѣ или надмощието, придобити съ силата на оржието, а единствено вслѣдствие пълното истощение на силитѣ и срѣдствата отъ едната, а по често и отъ двѣтѣ воюющи страни.

Такъвъ билъ въобще характера на войнитѣ въ края на XVII и началото на XVIII столѣтие, и на методизма въ начина на водението на войната, съвсѣмъ несъгласенъ съ истинския смисъль, духъ, цѣль и назначение на послѣдната.

Исключение отъ това правятъ дѣйствията на нѣкои полководци, като: Монтекукули, Тюренънъ, принцъ Евгений савойски, Марлборо, Вандомъ и Вилларъ, които се отличаватъ отъ другитѣ съ по голѣма смѣлостъ, рѣшиителностъ, бѣрзина или пъкъ изкуство. Причинитѣ за това имъ сило отлиение и безспорно достойнство и изкуство били високитѣ лични дарби на означениитѣ полководци. При всичко това и тѣзи послѣднитѣ, свѣрзани въ дѣйствията си отъ влиянието на правителствата и отъ всички обстоятелства, за които говорихме по горѣ, не можали, като Густавъ-Адолфъ, да се възвисятъ надъ лѣжовнитѣ понятия и предразсѣждыци на времето си и да даджтъ на изкуството истинско и правилно направление.