

да бъде всичко, но не и учителъ! Въ класната стая, при дѣцата, лице съ лице съ дѣйствителността, учителът е художникъ, учителът е поетъ, и само до колкото е такъвъ, е учителъ — има силата да заразява, да внушава, да буди дръмящи сили, да създава воли, души, умове. Може би, и той тръбва „всичко“ да възприеме отъ вънъ, но както художникът е художникъ само до колкото има мошъ да създаде своя дѣйствителност, така и той е учителъ само до колкото е способенъ да забрави наученото и да създава всичко въвъ и изъ себе си — до колкото е творецъ. А творчеството е висшиятъ и най-сложенъ актъ на съзнанието. То е невъзможно, ако не участвува всички сили на духа и — което е особено важно, макаръ най-често да се забравя — ако липсува онова неопре-дѣлимо състояние на духа, което, по нѣмае на подобра дума, нека нарѣчемъ творческа жизнерадостъ на учителя. Тя нѣма нищо общо съ психическото състояние на поета, — нито съ „вдъхновение“, нито съ „душевно пияниство“, нито съ „възоргъ“. Учителската жизнерадостъ е прѣди всичко плодъ на мирогледа на учителя, резултатъ на извършени въ ясна свѣтлина на съзнанието възприятия и на тѣхната прѣработка отъ разсѫдъка. Това най-добрѣ характеризира различното на творческата дѣятелност на учителя отъ тая на поета. Дѣлока мисъль има въ античното сравнение на поета съ птицата фениксъ: весель или скърбенъ ли е, проклина ли или благославя живота и вселенната, поетътъ винаги или рисува своя вѫтрѣшенъ миръ, или възпроизвежда външния свѣтъ, както той се е отразилъ въ неговия духъ. — Съвсѣмъ друга е работата на учителя: той нѣма да отражава ни свой, ни чуждъ миръ; у него се касае за обiectивности, за овладѣване на битие-