

следните два класа? Ний не отричаме значение-то на литературното образование въ сръдното училище; въ страни съ систематически ръководено литературно образование въ сръдните училища, на университета остава главно да даде насока и да вдълбочи и разшири придобитото тамъ. Но литературното образование, което дава напътство сръдно училище, ни кара да даваме на университетските занятия съ литература у насъ значение по-голъмо, отколкото би могло да има то въ общества съ по-добри сръдни училища. Вече программите по литература въ нашите сръдни училища сѫ единъ абсурдъ, какъвто не би търпѣли въ никоя друга страна — нито на нашия полуостровъ даже —, а у насъ вече четири години се работи по тѣхъ въ училищата и никакъвъ сериозенъ протестъ не се чува. Докато всъкадъ другадѣ программите по тоя предметъ си поставятъ за крайна целъ да обогатяватъ и възпитаватъ „естетическото съзерцание“, у насъ тѣ прѣслѣдватъ нѣкаква криворазбрана историко-литературна ерудиция, която въ дѣйствителностъ не може да даде нищо друго, освѣнъ затѣжителна схоластика. Защото тая программа, въ крайните си цѣли, не води къмъ нищо друго, освѣнъ къмъ заучване на чужди мнѣния и присажди върху разни автори, творенията на които ученикътъ обикновенно нито е видѣлъ. Докато всъкадѣ другадѣ литературата въ сръдните училища състои въ най-детално и всестранно изучване на нѣколко класически творения (— единственното цѣлесъобразно средство за развитие и укрепване на вкуса и съждението на юношата), у насъ то се