

жава! Тая тирада обаче, която е само логическо слѣдствие на очудването, липсува въ Писмото — може би за да остане мѣсто за онова, което слѣдва и коего никакъ не е логическо послѣдствие на своитѣ премисси:

„Съ тази наредба, се казва по-нататъкъ, студентството се прѣдоставя напълно въ произвола на тълкуванията на Акад. Съвѣтъ, а самия той се излага на опасна критика прѣдъ часть или цѣлото студентство. Туй постановление прѣдставлява една отворена врата, гдѣто всеѣки може да влѣзе и излѣзе, но именно по сѣщата причина Акад. Съвѣтъ рискува да си доведе много и сериозни неприятности.

„Защото горѣцитиранитѣ постановления (§ 14) сж анти-конституционни и защото тѣ накърняватъ най-чувствително интереситѣ на цѣлото студентство и всечкитѣ негови течения (въ оригиналния текстъ нѣма никакъвъ прѣпинат. знакъ) по тая причина и за честъта на единствения български университетъ ние искаме, щото Академическия Съвѣтъ да изхвърли тия постановления отъ „Правилника за Дисциплината“, като се даде пълна свобода на студентитѣ вътрѣ и вънъ отъ Университета слѣдъ ония права и задължения, които иматъ като студенти“.

Не вѣрваме, тия краснорѣчиви редове да се нуждаятъ отъ каквито и да е коментарии!

\* \* \*

Писмото на студентитѣ се послѣдва отъ — „обструкцията“. Студентския вѣстникъ „Акад. Свобода“, увѣрява, че тя била слѣдствие на по-