

тънъкъ, но твърдъ измѣнчивъ и прѣдубѣдителенъ.

Каждъ остава тогава великото и хубавото начало за равенството на половетъ? За кое равенство, питаме ище? За политическото ли равенство? Азъ не вѣрвамъ, че женитѣ сѫ рѣзвиви за това равенство. За гражданското равенство ли? Това е работа на законътъ, и азъ оставямъ на законовѣдците да разискватъ този въпросъ. За равенството въ начувстванието ли? Но това е невъзможно; защото, въ едно общество отъ двѣ лица, ако нѣма постъянно съгласие, потрѣбенъ е единъ прѣодоляющъ гласъ. За нравственното ли равенство? Това равенство е непрѣменното условие за щастиято и благополучието на семейството; но то може да се примиря съ неравенството въ началствуванието. Началството е една потрѣба за семейството; трѣба непрѣмѣнно единъ отъ двамата да я испълнива; то е едно отъ ония робства, за които говорихме въ послѣдната глава; но това видимо и външно прѣвъсходство е достатъчно уравновѣсено съ скритото и печувствително владичество което жената упражнива съ сърдцето и въ хилядитѣ дрѣболии на ежедневниятъ животъ.

Ето какъ може да се изрази напрѣдъкътъ когото Християнството и свѣтлината на новитѣ времена сѫ въвели въ отношенията на двата пола: мжжътъ не е вече господарь на жената, но той е това което е всяка билъ и което всяка ще бѫде, началникъ на семейството. Жената не е нито негова робиня, нито негова слугиня, нито негова подданица, но му е подчинена въ редътъ на