

Да ли Негово Високопръосвещенство, акзархийски намѣстникъ и прѣдсѣдатель на Българ. св. Синодъ ще зачете поканата ви и кога, сега ли, или по сенѣ, при сгоднитѣ му за това време и мѣсто, това зависи отъ неговата воля и отъ неговитѣ обстоятелства. Той е още живъ, както казвате; нека отговори. Но, както видите, наедно съ него, въ реда па гнуснитѣ турски шпиони и предатели покойния З. Стояновъ е турилъ и Иконома п. Петра, който не е вече живъ, за да направи сѫщото, за да машине обвинението отъ себе си, което З. Стояновъ му е лепналъ, споредъ мене, съвсѣмъ незаслужено, на слѣдующето основание, което ще прѣставя по доло.

Подиръ освобождението, на 1880 год., бѣхъ назначенъ, на тукъ що основаното прокурорско учреждение, за п. Прокурора при Русенския Апел. Сѫдъ. Съ Иконома п. Петра Арнаудова се познавахъ — той е родомъ отъ Елена — когато още бѣше учителъ на взаимното въ Русе училище на 1858 — 60, момакъ 18 — 20 годишънъ. Въ временното ми пребиване въ Русе, на 1880 год., при спомванието на онова минало време, той ми разказа и за прекаранитѣ ужаси и събития отъ скорошното минало, за революционнитѣ комитети и народнитѣ страдания отъ 1866 до влизанието на Рускиятѣ освободителни войски въ обсадения отъ тѣхъ гр. Русе на 1878 год.

За бунтовническитѣ чети, движения и страдания въ страната, разказътъ му бѣше обстоятелственъ, като на човѣкъ, който не е билъ чуждъ въ тѣхъ ако и непричастенъ. Не правяхъ сбирка отъ подобни разкази и не взехъ въ бѣлѣшка нищо отъ разговора му; но доста добре го помня, за да нѣмамъ никакво съмнѣние въ неистинността на казаното отъ З. Стоянова.

Най-първо, З. Стояновъ излага факта на предателството по-вече поетически и никакъ не исторически; не споменува никакво име, освѣнъ онова на прѣдадения Т. Кърджиевъ и имената на прѣмитѣ му предатели. Старецътъ, който раскрилъ прѣдъ Иконома п. Петра за червеноводската чета, остава неизвѣстенъ; двамата священници грабнати отъ с. Червенавода наедно съ Т. Кърджиева и докарани въ Русе тоже имена нѣматъ; отъ кого и отъ кѫдѣ е бралъ З. Стояновъ тия свои поетически подробности, не се казва, а между това, автора на тая история се явява като вездѣсѫщний очевидецъ на рассказалитѣ отъ него събития, дори и въ подробноститѣ имъ, дори и въ душевнитѣ вълнения и прѣдчувствия на фигуриращитѣ въ тѣхъ лица. Съ една дума, историкътъ пропусналъ — като сѫдѣ отъ направеното ви извлечение отъ книгата му — сѫщественитѣ данни, които, както се види, и нето е помислилъ да търси, а изложилъ само прикаски и, може би, свои собственни въображения.

Всички знаемъ, че покойния Т. Кърджиевъ на два пъти е хванатъ отъ турския власти въ Русе и испратчанъ въ Ст. Загора; първи пътъ по Ст. Загорското въстание, и втори по това въ Гор. Орѣховица на слѣдующата година. За тѣхъ отъ разказа на Иконома п. Петра Арнаудова азъ знамъ слѣдующето: