

съ дали първите български борци за свободата и първите български талантливи писатели. Това е върно, и биографа сполучливо се е възползвал от тези факти за да докаже, че Ботевъ се е родилъ въз едно от тези нѣколко място на България, които съ били гнѣзда на „народните хайдуци“. Въ нѣколкото реда, които посвѣщава автора за родното село на Ботева, проглежда се силното желание на биографа да докаже, че той, Ботевъ, е роденъ въ „хайдушко село“, но неумѣлъ да се въсползува, види се по незнание, отъ прѣданието (легендата), което съществува за Алтѣн-Калоферъ. Отъ незнание на това прѣдание биографа се напрѣга да изопачава историята на *хайдушкото село Калоферъ*.— Изопачилъ е легендата, като е допустналъ, че градецъ *Алтѣн-Калоферъ* е съществувалъ въ днитѣ, когато България е паднала подъ турското иго; а това не е върно. Съгласно прѣданието за основанието на Калоферъ излиза, че срѣдно-горски градецъ е основанъ 200 години послѣ паданието на Българското царство; че основателя му е нѣкой си хайдукъ Алтѣнъ Калоферъ, или *Калоферъ-войводъ*, който прѣдвождалъ чета народни хайдуци, която е върлуvalа лѣтно врѣме по Едерненскитѣ кжрица и Цареградскитѣ друмища; зимно врѣме е зимувала въ лѣсовете и сегашния градецъ Калоферъ. *Калоферъ-войводъ* открадналъ жена си отъ Сопотъ; сѫщо и другаритѣ му, народни хайдуци, откраднали женитѣ си отъ Сопотъ задомили се; направили си постоянни жилища, и така съ основали (тогава) хайдушкото село *Калоферъ*. Прѣданието показва още и гроба на основателя *Алтѣн-Калоферъ*—показва на единъ дѣлъ гробъ, който се намира и днесъ въ землището на Калоферската община. Това прѣдание бѣше най-подходяще за да удовлетвори силното желание на биографа, „че въ Ботева има хайдушка жилка.“

Биографа се е потрудилъ да хвѣрли свѣтлина върху епохата, въз която се е родилъ и развиилъ Христо Ботевъ, но вмѣсто историческа, той е хвѣрлилъ фейлетонна свѣтлина. Послѣ тази свѣтлина, прѣду прѣждава младите си читатели, да се не полѣжатъ подиръ авантюритѣ на Ботева и го взематъ за рѣководящи образецъ въ живота си, защото само на гениитѣ е позволено да водятъ такъвъ животъ, какъвто е водилъ Ботевъ; че обикновеннитѣ смѣртни трѣбва да живѣятъ по обикновенному. Това прѣдупрѣждение е на мястото си и на врѣмето си; ако биографа не бѣше го направилъ, то ние щѣхме да го обвинимъ въ неосторожность къмъ младото поколѣніе. Защо? Защото мнозина отъ нашитѣ гимназисти-фантазиори ще си въобразятъ, че тѣ съ Ботевци, ще пожелаятъ да повтарятъ всичкитѣ ботевски авантюри, да пишатъ стихотворения по кирливитѣ маси на паршивитѣ механи, и щѣха да ходятъ не мили не драги по улицитѣ и кръчмитѣ съ идея-фиксирани главички.

Въ края на „вмѣсто прѣдисловието“ си биографа съобщава отъ гдѣ е доставилъ документитѣ, какъ е събиралъ фактитѣ и какъ гледа на биографическия си опитъ.

„Вмѣсто прѣдисловието“ като всѣки бѣрзо надрасканъ фейлетонъ, неудовлетворява както читателитѣ, така и самия биографъ, който съ искалъ въ общи черти да прѣдстави образа на Ботева. По нашему,