

толкова трудове и жртви, оставя както си бъх и по-преди..

Наистина султанъ Меджидъ се отличи въ това време съ издаването на пресловутия Хатти—хумаюнъ (18 февр. 1556 г.), който имаше за непосрѣдствена задача да изпревари да му се наложи отъ дипломатитѣ на Парижкия конгресъ какъвъ и да било плащъ за преобразование въ Турция. Полученъ отъ страна на съчувствуващи на Портата европейски държави, султанътъ потвърдязаше и разширяваше тоя пътъ даденитѣ по-преди чрезъ Гюлханския Хатти — шерифъ и Тамзимата права и здравини на християнското население. Обаче стремежитѣ на българския народъ къмъ лобиване духовна иерархия и къмъ припозававане народността му отдѣлно отъ Румъ — миллети, не се удовлетворяваха а коллежитѣ за политическа свобода оставаха единъ блѣнъ много далеченъ (С. С. Бобчевъ, цит. статия, стр. 5).

Въпрѣки разочерованятията отъ резултатитѣ на Кримската война, при всичкитѣ разбити надежди отъ печалниятъ ѝ изходъ, българскиятъ народъ далеко не падналъ духомъ. Каквато и да е била реалната стойност на опититѣ за реформи, изразени въ двата акта на султанъ Меджида, моралния имъ ефектъ е билъ грамаденъ. Най-първо, Хатти — хумаюнътъ е налагалъ на християнските духовни началници, преди всичко на Вселенския патриархъ, да въведатъ известни подобрения въ управлението на религиозните общини, а което е най-важното, той давалъ увърение за върска и народна равноправност, свобода на религозната съвестъ и признаванъ право на всѣка християнска община, да си открива училища и да се грижи свободно за умственото развитие и нараствено издигане на своите членове. Всичко това е било вече голъма програма, за изпълнението на която трѣбало да се намѣрятъ само сгодни пѫтища и срѣдства. Отъ българско гледище на лице бѣха нѣколко подходни условия, за да се използвуватъ облагитѣ що тѣзи султански актове обещавали: На лице бѣше една, Гнакаръ и не многобройна, българска интелигенция, която тѣрсѣше да приложи своитѣ сили и честолюбие въ дѣлого на народнитѣ културни и политически стремежи; още по важно: търговско-занаятчийските слоеве на българския народъ бѣха постигнали вече известно материјално благосъстояние, което имъ обезпечаваше морално и стопанско превъзходство предъ владетелитѣ турци. Благоприятното морално и материјално положение на народа най-явно се изразява въ неговата експанзивност: той се множи, крепне физически и постепено прониква и завладява градове и села, кѫдето по-рано не го е имало.