

ли, а нѣмаха „абонати“, или както се казваше тогазъ—„спомо-ществователи“ и „спомощници“, а най-главното поради трудното положение на пощенскитѣ съобщения и нередовното доставяне периодически издаваниятѣ книжки по назначение.

Въ „Читалище“ се появиха нѣкои исторически, езиковни, литературни, икономически, природословни статии. Лайтъ-мотивътъ му, обаче, бѣше сѫщиятъ на цариградския периодически печатъ: будѣше народното съзнание, създаваше обществено мнение. Сказката „Върху славянитѣ и българитѣ“ отъ П. В. Оджаковъ, „За славянската взаимностъ“, за „Грецките силлогоси“ (читалища) отъ П. Р. Славейковъ, статиитѣ на Франъо Брадашка „За славянски-тѣ и балкански народи“, реферирали отъ сѫщия (П. Р. Славейковъ), изтъквала повече или по-малко славянски насоки. А биографиитѣ Иванъ Хусъ и Лютеръ, отъ Т. Икономовъ, Мацини отъ С. С. Бобчевъ напомняха, какви образци трѣбва да се имагъ предвидъ отъ единъ общественъ служителъ.

Особено вестниците въ Цариградъ, начевайки отъ най-ранния— Цариградски вестникъ“, после „Време“, „Съветникъ“, „Македония“, „Право“, „Напредъкъ“, „Вѣкъ“, „День“ играха извѣнредно важна роля въ дѣлото на народната пробуда, която тѣ иззвиквала съ своите много пѣжи пламенни статии и винушителни бележки, досписки и съобщения.

Въ известни моменти цариградските вестници осажддаха нѣкои постѣлки на водачи по „черковния въпросъ“, недостатъчната отзивчивост и будност на нѣкои общественици, недостатъчната щедрост на по-състоятелните, напомняха постоянно, че спасението ни е въ просвѣщението, че училищата трѣбва да се турятъ въ добъръ редъ, че читалища трѣбва да се основаватъ, че дружесства, културни и стопански, трѣбва да се съставяятъ, че злоупотребленията на властите трѣбва да се разгласяватъ.

Това, което не можеше да кажатъ вестниците отъ себе си, за да се изпомнятъ българските права и да се извика коннекъ и стремежъ къмъ свобода, тѣ го заемаха отъ нѣкои други вестници, обикновено гръцки или френски, но цариградски предимно, защото тогазъ турската цензура не можеше да ги обвинява въ нѣкакви „нарушения“,—а за нарушения идваха „напомняния“, а, следъ тѣхъ, и спиране на вестника — временно или за винаги. Така се препечатваха статии съ явни или прикрити мисли и учения за борбата, необходима противъ тиранията, за свобода. Всѣко освободително и обединително движение (въ Италия, Критъ, Египетъ и пр.) се следѣше съ внимание и се даваха за него подробности.