

стрией<sup>1)</sup> Для Россіи, полной силъ, пережившей подъемъ 12 года, дѣло обстоитъ много сложнѣе. Ни отъ одной изъ своихъ задачъ на Востокъ она не отказывалась и не отказывается. Но она ихъ ставитъ по иному, нежели раньше. Александръ и Николай слѣдуютъ политикѣ Павла по отношенію къ Турціи, — политикѣ дружбы и покровительства. Разумовскій и Кочубей, уже въ самомъ началѣ царствованія императора Александра, развиваютъ ту мысль, что Турція—самый выгодный для Россіи сосѣдь потому, что слабый. Раздѣлъ Турціи означалъ бы усиленіе за ея счетъ кого-то другого изъ сосѣдей Россіи, притомъ безъ соотвѣтствующаго усиленія Россіи: приращеніе территоріи не было бы ей на пользу; Россія и безъ того громадна<sup>2)</sup> Нессельроде всецѣло раздѣляетъ этотъ взглядъ. „Отъ нашихъ войскъ, писалъ онъ въ 1830 г. Константину Павловичу, зависѣло двинуться на Константинополь и сокрушить турецкую Имперію. Ни одна держава не воспротивилась бы этому... но, по мнѣнію императора, эта монархія, вынужденная существовать только благодаря покровительству Россіи, и прислушивается отнынѣ только къ ея желаніямъ, отвѣчала нашимъ интересамъ болѣе, нежели любая новая комбинація, которая бы заставила насъ либо чрезмѣрно расширить наши владѣнія путемъ завоеваній, либо замѣнить Оттоманскую имперію государствами, которыя не замедлили-бы соперничать съ нами въ цивилизаціи, въ промышленности и въ богатствѣ“.<sup>3)</sup> Правда, неожиданная и чрезмѣрная, поразившая европейскихъ дипломатовъ, умѣренность условій Адрианопольскаго мира была результатомъ не столько какого-либо обдуманнаго политическаго расчета, сколько того, что, при тогдашнихъ способахъ сношеній, царь не успѣлъ сговориться съ Дибичемъ<sup>4)</sup>. Но во всякомъ случаѣ, если бы царю удалось настоять на своемъ, Турція понесла бы территоріальныя потери на восточномъ побережьи Чернаго моря, не—въ Европѣ. Изгнаніе турокъ, разсуждаетъ Дашковъ въ запискѣ, приложенной Нессельроде къ его

1) „... la haine qu'ils ont pour la Russie et le peu de confiance dans le Cabinet français, rapprochent naturellement l'Angleterre de nous et nous font jouir de son amitié sans partage“. Нейманъ Генцъ. Zur Geschichte der Orient. Frage, aus dem Nachlasse Friedrichs v. Gentz, hrsg. v. Prokesch—Osten (1887), стр. 183.

2) См. S. Gorainow, Le Bosphore et les Dardaneiles, 1910, 49-50.

3) Цит. у E. Forcade, Histoire des causes de la Guerre d'Orient, 1858 239 сл.

4) См. объ этомъ у Татищева, Внѣшняя политика Имп. Николая, 201-213.