

Четвъртата награда — на проекта съ мото „Вла-хернски врата“, работата на който е изпълнена съ голѣма любовъ и старание; недостатъци има въ де-тайлната обработка на разпрѣдѣлението. Фасадата не е характеристична и стилна, а напомня градински павильонъ.

Петата награда — на проекта съ знакъ „Палитра“, разпрѣдѣлението на който подхожда на музей, само, че е много разпрѣснато. Фасадитѣ сж спокойни, но безъ български характеръ. Кулата е съвсѣмъ не-подходяща.

Освѣнъ това журито намѣри за добръ да при-знае на проекта „Мирко“ похваленъ отзывъ, заради общото изпълнение на проекта; недостатъцитѣ му се заключаватъ въ недоброто заключение на музея. Фа-садата напомня повече на джамия съ 9 излишни куполи.

Възъ основание на този протоколъ сж били да-дени: първата награда на архитекта, А. Начеевъ, вто-рата награда на архитекта А. Торньовъ, третата на-града на архитекта Козаровъ, четвъртата на архитек-та Н. Лазаровъ и петата на архитекта Вълковичъ.

Наскоро въ столичното кметство стана открива-нето на в т о р и я к о н к у р с ъ за „Музея на българско-то възраждане и освобождение“. Рускиятъ дипломати-чески агентъ и генераленъ консулъ г-нъ Юрий П. Бахметевъ отъ името на Н. Ц. В. Княза съ търже-ствена и дълбоко прочувствена рѣчь откри конкурса въ присѣдствието на всичкитѣ министри на чело на Министра-Прѣдседателя г-на Каравелова, на кня-жеския дипломатически агентъ въ Петербургъ г-нъ д-ръ Станчевъ, началника на тайния кабинетъ г-нъ С. Добровичъ, всички членове на комитета „Царь-Осво-бодитель“, а тъй сжщо и на г. г. професоръ Поме-