

ния, които за българина съж престъпление, като напр. многоженството и т. н. На трето място отоманският наказателен закон предвижда някои наказания, които не съм могли да бъдат изпълнени въ освободена България, като затваряне въ крепость, заточение и пр. Вънъ от това, цялата система на този закон е била вече устаряла. Въ него липсва почти обща часть. Той не съдържа систематичен дължъкъ на престъпните деяния, нито правила за причините, които смекчаватъ или увеличаватъ вината, както и за причините, които изключватъ наказателното преследване и изпълнението на наказанието. Той не познава института на наказателната давностъ.

Посочените недъзи, както и още много други, даватъ поводъ презъ 1888 г. на тогавашния министъръ на правосъдието Д-ръ К. Стоиловъ да подхвърчи почина за изработване на български наказателенъ законъ. Съ приготвянето на предварителния проектъ бива натоваренъ тогавашния русенски прокуроръ Ал. Дяковичъ, който свършва възложената му работа още същата година. Предварителниятъ проектъ бива преработенъ отъ една 12-членна комисия и представенъ на разглеждане въ V-то обикновено Народно събрание съ докладъ на министра отъ 1 октомври 1888 г. Събранието приема проекта по начало и пристъпва къмъ разглеждането на второ четене. При обсъждането, обаче, на чл. 157 (цялиятъ законопроектъ е съдържалъ 506 члена) министъръ се вижда принуденъ да го отегли. Същиятъ законопроектъ следъ нова преработка, бива внесенъ пакъ отъ същия м-ръ въ VIII. О. Н. С. (1895), което го приема, като го допълва съ нова глава (IX) за възстановяването на правата. Законътъ влиза въ сила отъ 1 май 1896 г. и да бъде действуващо право и продължава до днесъ, като е претърпѣлъ около 16 измѣнения допълнения.

Законътъ е изработенъ по образца на най-модерните наказателни законници по онова време — на първо място по унгарския отъ 1878 г., нидерландския отъ 1881 г., проекта за руското уголовное уложение отъ 1886 г. и т. н.

Наказателниятъ законъ възприема двойния дължъкъ на престъпните деяния — престъпления и нарушения. За жалостъ, обаче, разграничителниятъ критерий за този дължъкъ не е ясно очертанъ. Наказателната система на този законъ е изгра-

дена върху основата на наказанието лишаване отъ свобода. Всички останали наказания стоятъ на заденъ планъ. Наказанията се дължатъ на главни и допълнителни. Къмъ главните се отнасятъ: смъртното наказание, доживотниятъ строгъ тъмниченъ затворъ, временниятъ строгъ тъмниченъ затворъ (отъ 1 г. до 15 г., а при особни случаи до 20 г.), тъмниченъ затворъ (отъ 1 день до 3 г., въ особни случаи до 4 г.), запиране, глоба и мъмране. Смъртното наказание има у насъ много ограничено приложение. Съ такова наказание съ заплашени само (7) престъпленията по чл. 100 (измѣна) чл. 111 (предателство въ време на война), чл. 162 (издаване на военни тайни), 247 (предумишлено убийство), чл. 328 (грабежъ придруженъ съ убийство) чл. 385 (палежъ придруженъ съ убийство или друго престъпление) и чл. 391 (разрушаване на обитаеми здания, кораби т. н. чрезъ взривни вещества). Тая санкция, обаче, не е абсолютно определена. Смъртното наказание може да бъде замѣнено, съгласно чл. 61, съ строгъ тъмниченъ затворъ, а когато подсѫдимия е надъ 65 г. възрастъ, замѣната съ доживотенъ строгъ тъмниченъ затворъ е задължителна. Нашата дѣйствителностъ, обаче, напоследъкъ е такава, че фактически много редко се издаватъ смъртни присъди, а още много по-редко се прилагатъ тѣ, поради честото имъ неутърждаване отъ държавния глава. Къмъ допълнителните наказания спадатъ: лишаването отъ права, конфискуване на отдалени предмети и обнародване на присъдата.

Въ сравнение съ повечето чуждестранни наказателни закони, нашиятъ наказателенъ законъ е много по-напредничавъ отъ тѣхъ. Като доказателство за тоза могатъ да бъдатъ посочени институтите на предсрочното освобождаване (чл. чл. 20—24), на реабилитацията и на условното осъждане (закона за условното осъждане). Съ първия се дава възможностъ на ония затворници, които докажатъ съ доброто си поведение, че съ се поправили, да бъдатъ освободени отъ затвора преди изтичане на срока определенъ въ присъдата имъ. Съ реабилитацията се дава възможностъ на лишените отъ права следъ отбиване на наказанието да възстановятъ правата и единъ видъ да възкръснатъ въ право отношение за нозъ животъ. А условното осъждане цели да премахне лошиятъ страни на крат-