

Слѣдъ провѣзглосяваніе то на схизма-та, между нѣкои отъ бѫлгарски-тѣ дѣйци, на чело съ Д-ра Ст. Чомаковъ, бѣше се появила мисжль-та за измѣняваніе то на фермана; тѣ искахъ щото бѫлгаре-тѣ сами да се провѣзгласятъ за отдѣлни отъ Источна-та Православна Черкова и да се напредятъ като община съ отдѣлно вѣроисповѣданіе, община, ко-ято да нема никакви вѣроисповѣдни свржзки съ грѣши-тѣ и съ други-тѣ православни народи, а особенно съ русси-тѣ; че, въ такжъ случаѣ, Висока-та Порта не щѣла вече да гль-да съ недовѣрие на бѫлгаре-тѣ, поради еднаквостъ-та на вѣра-та имъ съ русси-тѣ, па и западни-тѣ европейски джр-жави повече щѣле да сж разположени кѫмъ бѫлгарския народъ. Предполагаше се, па има основания и да се вѣрва, че тая мисжль бѣше внушена отъ Мидхатъ паша, съ цѣль за вѣроисповѣдно разпокжсваніе и, слѣдователно, за по-спокойно политическо владѣніе. Тая мисжль бѣше по-сѣт-не изказана и въ писмо-то на Халиль Шерифъ паша, испра-тено прѣзъ мѣсецъ Януария 1873 год, до екзархия-та, как-то се рѣче по-горѣ. Мидхатъ паша радеше да се разпокж-са на разни вѣроисповѣдни части бѫлгарския народъ; така му понасяше; знаеше той правило-то: раздѣляй и владѣй⁽⁷¹⁾. Д-ръ Ст. Чомаковъ и негови-тѣ привѣрженци⁽⁷²⁾ бѣхъ

⁽⁷¹⁾ Относително стременія-та на Мидхатъ паша за разпокжсваніе то на бѫл-гарския народъ, за доказателствѣ служи и слѣдуващо-то обстоятельство: откаѣтъ над-на отъ дѣлностъ-та садразаминъ, та биде назначенъ за главенъ управителъ на со-лунска-та область, Мидхатъ паша се опиталъ да убѣждава нѣкои отъ по-лични-тѣ македонски бѫлгаре, че тѣ не сж македонци; че тѣ сж народъ осо-бенъ отъ бѫлгарския, както това се доказвало и отъ езика (нарѣчие-то) имъ, който не е като бѫлгарския; че добрѣ щѣтъ сторѣть ако се отдѣлѣтъ отъ бѫлгаре-тѣ въ дунавска-та и одринска-та области (Мизия и Тракия) и че, по такжъ начинъ, тѣ щѣтъ си имѣтъ своя самостоятелна черкова, като имъ се вѣстанови охридска-та архиепископия, и още други нѣкои такива. Споредъ данни-тѣ, които се имахъ, можеше да се вѣрва, че Мидхатъ до нѣкаде щѣше да сполучи въ намѣреніе-то си, ако бѣше останалъ за повече време управителъ на солунска-та областъ, ала, за до-бра честь случи се наскоро биде повиканъ въ Цариградъ за предсѣдателъ на Дѣржавния Сѣвѣтъ (служба, която е ималъ и другочъ). Нѣкои македонски бѫлга-ре дори побѣрзахъ тогава та напечатахъ вече на македонско нарѣчие нѣкои части отъ новия завѣтъ и нѣкои училищни книжки.

⁽⁷²⁾ Между привѣрженци-тѣ на Д-ра Ст. Чомаковъ бѣхъ: Георги Ст. Чал-хоглу, Хаджи Иванчо Пенчовичъ (членове на Дѣржавния Сѣвѣтъ), Тодоръ Ико-номовъ (писателъ), владици-тѣ пловдивски Панаретъ, русенски Григорий и доста отъ млади-тѣ бѫлгаре въ Цариградъ. По тая работа, сходна съ мисжль-та му, изказана въ горѣшоменжта-та статия „Една стѫшка напрѣдъ“ (забѣл. стр. 129), Т. Ико-номовъ писа много въ вѣстника *Турция* (издаванъ отъ Никола Геновичъ), а против-ници-тѣ отговаряхъ или вѣзаразивахъ въ вѣстника *Право* (издаванъ отъ Ивана Найденовъ). Тия сѫщи-тѣ хора, Чомаковъ и привѣрженци-тѣ му, по-прѣди не давахъ ни дума да се рѣче за промѣняваніе-то на фермана, а пажъ въ екзархийско-то опро-вѣрженіе на Икономова-та статия „Една стѫшка напрѣдъ“, за което се спомена въ сѫща-та забѣлѣжка на стр. 129, между други, личкъти и подписані-тѣ на Панаретъ Пловдивски и Григорий Доростоло-Червенски.