

съдѣйствие и поощрение, и, ще прѣми-  
немъ на прѣдмета си.

Правителственитѣ хора не сж се  
задоволиле само съ помянутия докладъ,  
но сж подбутнале и Д-ръ Шарль Роа,  
като швейцарецъ, да пише на прѣдсѣда-  
теля на Международния Комитетъ въ  
Женева и да извика отъ тамъ увѣщанія,  
за че, безъ съдѣйствието на правителството  
не трѣба да се образува само отъ частни лица  
дружеството. За увѣрение на това служи прѣ-  
писката на сѫщия Роа съ прѣдсѣдателя  
въ дѣло № 1. Но този прочутъ мжжъ, прѣ-  
дсѣдателъ на този Международенъ Комитетъ  
— Господинъ Муаніе, който държи високо  
знамето на человѣколюбietо за всичкия  
свѣтъ и който, въодушевенъ отъ идеала  
на дружеството, е отговорилъ и поздравилъ  
тѣзи частни инициатива, като пожелалъ  
добъръ успѣхъ.

Слѣдъ като се повърна устава въ  
рѣчѣтъ на подписавшите го лица, тѣ въ  
нѣколкото си събрания, въ които не всичъ  
вече членове присъствуваха (кога единъ  
кога други), намѣриха за добрѣ да опъл-  
номощатъ отъ срѣдата си единъ членъ, за  
да поднесе устава на Военния Министръ,  
като му докладва и докаже, че всичко  
онова, за което сѫщия Министръ е до-  
кладвалъ Князю че недостава, се намира  
прѣвидено въ устава, и да го помоги да  
благоволи да приеме труда и да поднесе  
този уставъ на Князя, за да приеме по-  
слѣдниятъ покровителството на друже-  
ството. За такъво лице помѣжду си из-  
браха членовете Господина д-ра Дим. Молло-  
ва, като му дадоха и пълномощието си отъ  
5 Маи 1885 год. (виждъ дѣло № 1  
стр. 20).

Членъ 29 отъ устава казва, че, щомъ  
той се подпише отъ 20 лица, дружеството  
се счита за учрѣдено. Устава бѣше подписанъ  
отъ 21 лица, поименовани погорѣ. Но  
Устава, който се прие отъ правителството,  
е подписанъ не вече отъ всичките ония,  
които бѣха подписали като учрѣдители.

Седемъ лица отъ първигъ нефигуриратъ  
вече въ него и, вмѣсто тѣхъ, други шестъ  
нови лица се евиха, между които и нѣкои,  
имената на които и да ги нѣма  
въ дѣйствующия уставъ, тѣ фигуриратъ  
въ други два още устава, (виждъ дѣло  
№ 1.) по простата причина само, че не се  
имало прѣдъ видъ нето постановлението  
на уставъ, нето пакъ зачитанието частната  
инициатива. Акъ бѣше за това, че под-  
писавшите устава трѣбва да сж чиновници  
— нѣщо, което нито отъ обичай нѣка-  
къвъ по съставяне този родъ дружества  
по другитѣ държави е прѣвидено, нито  
пакъ отъ нѣкакъвъ законъ у насъ въ  
България се прѣдвижа, — то, това, ако не  
напълно, отчасти бѣше испълнено, защото  
помѣжду учредителите повечето бѣха чи-  
новници. Неможе, слѣдователно, да раз-  
бере всѣкой, непосвѣтенъ въ тайната на  
това добро намѣрение, — да прокара себе  
за членъ на едно дружество, за съставя-  
нието на което не е положилъ ни най-  
малъкъ трудъ и по такова, въ добавокъ,  
врѣме, когато споредъ постановленията на  
самия уставъ, въ който се подписва той,  
дружеството се считало за учредено, ос-  
вѣнъ че сѫществувала нѣкаква нужда, за  
която, както споменахме, се почнало да се  
дѣйствува и за която нѣма да говоримъ  
тука, защото не е тя отъ областта на  
цѣльта на настоящето дѣло.

Че и Д-ръ Д. Молловъ, като пълно-  
мощенъ на учредившето се упшъ, споредъ  
устава, дружество, не е могълъ, благода-  
реие на силното работене на нѣкои  
г-да лѣкарї, да успѣе да склони мини-  
стра на войната, за ходатайство прѣдъ  
Князя, за да приеме послѣдниятъ подъ по-  
кровителството си тоза дружество, вижда  
се отъ частното писамце на помянутия  
докторъ, отправено до Доктора А. Шиш-  
манова, отъ 3. Юни 1885 год. (виждъ  
дѣло № 1). Като прилага една листа отъ  
поименовани лица, докторъ Молловъ казва  
на коллега си така: „пращамъ ти спи-