

мъръ и на нашите съвременни критици. Такъва е: за буквенницата Сичанъ-Николова (стр. 227 — 238). Интересно е да се забележи съ каква радост редакцията посреща появленето на всяка една нова бълг. книга. Какът тя жали когато слъдът всяки дълги не може да извести за появленето на нѣкой новъ книжовенъ трудъ на български. Съ каква радост се посреща появленето на Цанковата „България,“ радост, която отпослѣ се обръща въ жалост заради тенденциозното антиправославно направление на патриотическия Цанковъ органъ.

Съ голѣма тѣга се отдѣля Крѣстевичъ отъ своето възлюбленно занятие. Той казва, че ако и утруднѣ съ работа служебна, (билъ е членъ въ Цариградското сѫдилище), налегнатъ съ молби, приель редакцията отгорѣ си. Той предварително казалъ на настоятелитѣ, че въ съвсѣмъ малкото врѣме което ималъ, най паче нощемъ, не щѣлъ да може да слѣдава както трѣбва и както желае. Настоятелитѣ обаче не слушали нищо, обѣщали му се да му даджтъ помощникъ и той ще не ще, подъ заплашваньето, че иначе ще прѣстанѣ „Книжицитетъ,“ заловилъ се за това дѣло и го слѣдавалъ цѣла година при най-тежкитѣ условия. Помощникъ не му дали; заниманието му служебни се удвоили и утроили, врѣме нѣма за четенѣ, врѣме нѣма за писанье, а „Книжицитетъ“ трѣбва да си излизатъ редовно два броя на мѣсецъ. „Що си истеглихъ въ това годишно растояние, казва г. Крѣстевичъ, колко трудъ и притѣснение си дадохъ за да си стої на думата прѣдъ народа — азъ знахъ. Но като че това не стигнѣло: трѣбваше да излѣзнатъ нѣкои си и да ни корижтъ по причина че сми защищавали вѣрата си и обредитѣ й, какъ сми били гръкомани, московити, панславити и незнамъ що.“ Обаче редакцията се прѣсторила на глуха и, въ интереса на дѣлото, търпѣла, доклѣ се свърши годината.

Сега се дира новъ редакторъ, който да има „потрѣбната способность и ревностъ за тѣзи работи и въ тожде врѣме да дава нужната порука за своитѣ православни и благочестиви чувства, защото православието трѣбва да бѫде най-първата основа на българско учение и просвѣщението.“ За такъвъ е билъ припознатъ „словеснѣйшій“ г. Т. Бурмовъ, върху когото минава редакцията въ третия година. Отъ отчета на настоятелитѣ Т. Х. Тюлевъ и Стефанъ Бояджовъ се вижда, че прѣзъ 1859 год. е имало 620 абоната, отъ които платили само 21,457 гроша.

„Бълг. Книжици“ подъ редакторството на Бурмова въ третия година сѫ продължавали да излизатъ въ сѫщата по-