

нататъшното снабждане на обходнитѣ колони, въ Тръвна и Зелено дърво се образуваха особни разходни магазини.

Този бѣше въ общи черти *плана* за прѣдстоящитѣ дѣйствия. Като го разгледваме критически, ний не можемъ да се не съгласимъ, че той бѣше твърдѣ рационаленъ и напълно съобразенъ съ обстановката. Главнокомандующия на Дунавската армия излизаше отъ правилото, че за пѣхотата нѣма недостъпна мѣстность, а тамъ гдѣто мине пѣхота ще се прѣкара и кавалерия и планинска артилерия. Колкото за полската артилерия, тя се даваше на всѣки случай, като се допускаше въ крайность да бѣде оставена на пѣтя или повърната обратно. Мѣчно можеше наистина да се чака, че при съществуващото положение тя ще се прѣкара прѣзъ тия трудни пѣтеки и ще слѣзе отъ планината едноврѣменно съ пѣхотата, но ако тя достигнеше и по-късно, все пакъ би била полезна, особено ако дѣйствията подъ Шейново получатъ блокаденъ характеръ.

Рѣшението да се обиколи противника отъ двата фланга бѣше така сжщо твърдѣ цѣлесъобразно. Ако обхода се прѣдприемеше само отъ единия флангъ, то резултатитѣ неможаха да бѣдатъ тѣй пълни, защото противника би съхранилъ още пѣтъ за отстъпление, или къмъ Калоферъ и Пловдивъ, или къмъ Сливенъ и Ямболъ. Отъ друга страна дебуширанieto отъ планинска мѣстность не може да става освѣнъ постепенно и поешалонно. Ако обхода бѣше извършенъ само отъ една колона, то колкото силна и да се направеше тя, все пакъ рискуваше да бѣде бита по части въ момента когато щѣше да излиза отъ устието на проходите и да се развърща въ полето. Друго бѣше положението, ако обхода се извършваше въ двѣ колони, и едноврѣменно отъ двата фланга. Въ този случай отбраняющия не ще има възможность да съсредоточи едноврѣменно и срѣщу двѣтѣ колони достаточна сила, и той по неволя ще е при-