

и на Ксенофона, е владѣлъ около 400. год. пр. Хр. Въ сѫщата форма се срѣща името на този царь и въ други нѣкои автори. Въ описаната по-горѣ монета вмѣсто *Μήδοκος* на историците се чете *Μητόκο*, но това не прѣчи никакъ, да считаме *Μήδοκος* и *Μήτοκος* за име на единъ и сѫщъ царь; такава замѣна на δ съ т е извѣстна и отъ други тракийски имена; покрай *Σπαράδοκος*, извѣстенъ като синъ на Тересъ I., срѣща се формата *Σπάρτοκος* въ надписа отъ Pizus (Сбм. XII. 337.), послѣ *Σπάρτακος*, латински Spartacus, храбриятъ прѣводителъ въ извѣстното въстание на гладиаторитѣ въ Италия (срав. Tomaschek, Die alten Thraker. II. 44); сѫщо се срѣщатъ формитѣ *Ἀμάτοκος* и *Ἀμάδοκος*. Имена съ окончание -*δοκος* се срѣщатъ въ Тракия не по-малко, отколкото имена на -*τοκος*, напр. *Σαράτοκος*, *Σιχόστοκος*. Нѣма съмнѣние, че сребърната монета съ надпись МНТОКО принадлежи на одризкия царь Медока, но дали името Амадокосъ е тѣждествено съ Медокосъ и дали бронзовитѣ монети съ надпись *Ἀματόκο* принадлежатъ на Медока, не е сигурно. Дѣйствително и бронзовитѣ монети съ надпись *Ἀματόκο* и сребърната съ надпись *Μητόκο* иматъ сходенъ типъ: двуостра съкира и лозина, но задава се въпросътъ, дали единъ царь употребявалъ за името си двѣ разни форми. На този въпросъ остроумно отговаря Tomaschek, Die alten Thraker II, 6.; като обяснява, че *ἀμάδοκος*, гърцки *ῳμάδιος*, *ῳμηστής*, санскр. *āmādaka*, ерменски корень *hum-* значи „който яде сурово мясо, дивакъ“, изказва мнѣние, че Амадокосъ I. дѣйствително се казвалъ изпърво *Ἀμάδοκος* или *Ἀμήδοκος*, която форма се срѣща въ единъ рѣкописъ на Ксенофотовото съчинение *Hellenica*, но от послѣ поизмѣнилъ името си на *Μήδοκος*, *Μήτοκος* слѣдъ отъ фърлене на насловната *α*, която е безъ ударение; съ това промѣнение Амадокъ е искалъ умишлено да даде на името си по-благородно значение, тъй като *Μήδοκος*, произведено отъ корена *μῆδ-* означава уменъ, хитъръ.

И така тѣждествеността на Амадока и Медока (между 405.—391. г.) е твърдѣ правдоподобна, но положително не е доказана. За Медока или Амадока I., доказватъ монетитѣ, че той е владѣлъ въ Маронея, гдѣто сѫковани неговитѣ монети; за Амадока II., съврѣменникъ на Филипа II., подтвърждаватъ това изрично свѣдѣнія на нѣкои автори. Ако се докаже, че Медокосъ и Амадокосъ сѫ двама различни царе, то монетитѣ съ надпись *Ἀματόκο* ще могжатъ да се припишатъ на Амадока, който е владѣлъ Маронея и една частъ отъ Тракия между 359.—351. год.³⁾

³⁾ Head, *Historia numorum* описва монетитѣ на Метокосъ и Амадокосъ като монети на двама различни царе, които владѣли около 400. год., но безъ всѣкакви обяснения. Höck, *Das Odrysenereich in Thrakien* стр. 85—86. като се опира о свѣдѣніята на пѣкои автори, които споменуватъ за въстание на Севтесъ II. противъ Амадока, счита Метока и Амадока за тѣждествени, но при това изказва мнѣние, че монетитѣ съ надпись *Ἀματόκο* бихъ могли да се припишатъ на Амадока II. Срав. Sallet, *Metokos Koenig, der Odryser*, въ *Zeitschrift für Numismatik* V, стр. 95. и слѣдъ. Imhoof-Blumer, *Porträtköpfe auf antiken Münzen hellenischer und hellenistischer Völker* стр. 16. отнася владѣнietо на Метока въ Маронея къдѣ 400. год. пр. Хр. и онова на Амадока пакъ въ Маронея слѣдѣ 400. год. пр. Хр. и на Тересъ II. или III. въ сѫщия градъ слѣдѣ 400. год. пр. Хр. — Cary, *Historie des rois de Thrace* стр. 16. счита Амадока, който споредъ него владѣлъ къдѣ 390. год. пр. Хр., за наследника на Медока, който владѣлъ къдѣ 400. год. пр. Хр.