

падъ съзгреми политически да измѣсти и ослаби Русия и славянството било крайно изострено отъ Кримската война.

Изобщо времето следъ Кримската война е било време на преценка на ценностите, обществени и културни, и, както се знае; тази преценка довежда най-сетне до тъй нареченитѣ велики реформи на императоръ Александра II. Но тъкмо въ зората на тия реформи, най-крупнитѣ представители на ранното славянофилство, единъ следъ другъ, напуштатъ тоя свѣтъ, — тъкмо тогава, когато вече настъпватъ условия за свободна мисъль и свободно дѣло. И славянофилството започва да губи първоначалниятъ си характеръ. „Разбира се, казва младиятъ руски философъ Г. В. Флоровски, не могатъ да се отрекатъ, нито намалятъ крупнитѣ обществени заслуги на такива люде, като Юрий Самаринъ, А. И. Кошелевъ, Иванъ Аксаковъ, — че може да се отрече онай реална дейна поддържка, която получиха отъ тъхъ най-добрите начинания презъ тая епоха. Но, по отношението къмъ идеологията, не може да се отрече едно израждане на славянофилството. И за 60 тѣ, а особено за 70-тѣ и 80 тѣ години изворъ на вдѣхновение сѫ служили вече не религиозно-философските трактати на Кирѣевски и Хомякова, не сттическиятъ идеализъмъ на Самарина, а политиканското здравомислие на Данилевски. Неговата известна книга единодушно признаваха за славянофилски катихизисъ и такъвъ искренъ мислитель, като К. Леонтиевъ, и официалниятъ изтълкувателъ на по-сетнешното славянофилството, генералъ Кирѣевъ, и К. Н. Бестужевъ-Рюминъ и дори Аф. Васильевъ, койго повече отъ другътъ се задържа на висотата на предишния ентузиазъмъ“. (вж. цитуваната вече статия „Въчное и переходящее въ учении русскихъ славянофиловъ“). Наистина, първи глашатаи на славянофилството презъ епохата следъ Кримската война се явяватъ Н. Я. Данилевски и тъй добре известниятъ на всѣки българинъ Ив. С. Аксаковъ, първиятъ като идеологъ, вториятъ като общественикъ, публицистъ и практически деецъ. Това славянофилство се вдѣхновява отъ политически мотиви и то вече изхожда отъ чисто фактическото противополагане на Русия и Европа, отъ емпириически дадената тѣхна взаимна враждебностъ. Следъ Кримската война настъпва блѣскавия периодъ отъ дейността на Ив. С. Аксаковъ, като публицистъ. Той не почва съ антизападничество, но то постепенно у него се е набирало и засилвало. Въ 1861 г. той пише: „Време е да се разбере, че умътъ разата, нерѣдко инстинктивна, на Западъ къмъ славянския Православиенъ свѣтъ произхожда отъ дѣлбоко скрити причини; тѣзи причини сѫ антагонизъмъ на две противоположни просвѣтител-“