

стіанъ—лишь „наименѣе скверная“ изъ всѣхъ „скверныхъ“ комбинацій, связанныхъ съ вытѣсненіемъ турокъ изъ Константинополя. Передъ опасностью черезчуръ большого успѣха Николай заколебался. Въ тотъ моментъ, когда онъ отправилъ Меншикова, онъ еще предпочиталъ пролленіе агоніи „болягого челоуѣка“. „Сенедъ“, т. е. конвенція, добиться которой отъ султана было поручено Меншикову, вовсе не былъ только предлогомъ, чтобы припереть Турцію къ стѣнѣ и вынудить ее рѣшиться на всѣну. Надо сказать, что, если бы Турція пошла на требованія Россіи, это было бы для послѣдней огромнымъ выигрышемъ. Невѣрно, что планъ Николая былъ заранѣе и фатально обреченъ на провалъ—какъ ни тяжелы были условія, поставленныя Россіей, турки пошли бы на нихъ,—если бы не энергичное противодѣйствіе русской политикѣ, предпринятое на свой рискъ и страхъ, помимо воли кабинета Эбердина, Страфордомъ де Редклифомъ<sup>1)</sup>,—чего ни Николай, ни Меншиковъ учесть не могли. Ставка на балканскихъ христіанъ была сдѣлана лишь позже,—послѣ провала Меншикова. Весною 1854 года Николай рѣшился безповоротно: 19 апрѣля ст. ст. 1854 г. Паскевичу была отправлена прокламація—обращеніе къ балканскимъ христіанамъ, которое должно было быть обнародовано на болгарскомъ, сербскомъ и греческихъ языкахъ<sup>2)</sup>. Но черезъ нѣсколько недѣль Австрія исполнила свое обѣщаніе „удивить миръ неблагодарностью“—и этимъ положила конецъ предпринятому Николаемъ Крестовому походу...

Въ исторіи дипломатической подготовки Крымской войны комбинаціи, основанной на планѣ эмансипаціи христіанскихъ народностей балканскаго полуострова, принадлежитъ значеніе мало-значущаго эпизода. Австрія, должно полагать, и безъ того примкнула бы къ коалиціи, увѣренная въ намѣреніи Россіи присоединить Княжества<sup>3)</sup>. Однако, мы видѣли, что у этого эпизода была своя—„предъисторія“. Съ извѣстной точки зрѣнія всю восточную политику Николая I можно расцѣпывать, какъ глубокую и рискованную развѣдку, худо-ли, хорошо ли подготовившую Освободительную Войну.

*П. Биццлли.*

1) См. W. Miller, The Ottoman Empire, 1801—1913, 199—203; Schiemann, наз. соч. IV, стр.

2) Schiemann, IV, 314.

3) Ibid. 308.