

же рода обвиненія выставляются противъ Франціи¹⁾. Курьезно, что французы присоединяются къ обвинителямъ Россіи²⁾, тогда какъ въ то же самое время русское правительство въ свою очередь возлагаетъ на англійскаго консула въ Кандіи отвѣтственность за волненія, происходящія въ Критѣ³⁾. Не подлежитъ сомнѣнію, что дипломатическіе агенты европейскихъ державъ, какъ собственно въ Турціи, такъ и въ Княжествахъ не сидѣли, сложа руки, и что въ сложившихся на бл. Востокѣ условіяхъ удержаться отъ разнаго рода происковъ для нихъ было невозможно. Насколько далеко агенты каждой изъ державъ заходятъ въ этой своей работѣ, на это матеріалъ, которымъ я располагаю, не даетъ отвѣта⁴⁾. Въ декабрѣ 1853 г. ген. Липранди представилъ правительству конфиденціальную записку⁵⁾ о „важности имѣть положительныя свѣдѣнія о происходящемъ на правомъ берегу Дуная и о тайныхъ козняхъ въ Княжествахъ; съ указаніемъ на единственныя средства къ достиженію того въ полномъ объемѣ „Высшей заграничной Тайной Полиціи“. То, что говоритъ Лип-

causé longuement, partage ma manière de voir et ne peut se résigner à croire le Gouvernement Russe complice de ses désordres. Cependant les faits ne sont pas de nature à justifier notre confiance... Понсонби ознакомилъ Штюмерера съ донесеніемъ, полученнымъ изъ англійскаго консульства въ Галацѣ. Въ донесеніи этомъ сообщалось о подозрительномъ поведеніи русскихъ солдатъ, высадившихся какъ разъ въ день начала безпорядковъ въ Тульчѣ. Романскій, Бразилски Исторійки, № 12, стр. 95. Въ связи съ этимъ Штюмереръ сообщаетъ о тайной поддержкѣ, оказываемой Россіей тайнымъ комитетамъ т. наз. филортодоксовъ, 16. 96.

1) Дешеша, цит. въ предыдущ. прим. См. также Австрійскіи докум., № 27 (депеша Штюмерера) стр. 102—103.

2) См. Романски, Заговоръ на Раковски, текстъ *passim* и документы въ особ. № 49 (стр. 49).

3) Романски, Авст. док., № 35, Дешеша Мейзенбуга 19 мая 1841 г., стр. 113.

4) Такъ, напримѣръ, относительно русскаго вице-консула въ Галацѣ, Карнѣева, который собственно и былъ предметомъ прямыхъ нападокъ со стороны иностранныхъ агентовъ, можно считать, вмѣстѣ съ проф. Романскимъ, установленнымъ, что онъ интриговалъ противъ князя Гики (См. Бразилски Исторійки, 65 слл., Заговоръ 52 слл.). Весьма возможно, что Карнѣевъ, какъ объ этомъ сообщалъ Бильнокъ Ризо, игралъ на революціонно-патріотическихъ настроеніяхъ болгаръ. Въ 1843 г. болгары устраиваютъ въ Браиловѣ новый заговоръ, и снова противъ русскихъ агентовъ выдвигается обвиненіе въ подстрѣчателствѣ. См. объ этомъ проф. Романски, Встанически Заговоръ на Василь х. Вълковъ, Годишникъ на Софійския Университетъ, 1923, въ особенностяхъ стр. 47 слл.

5) Найдена проф. С. С. Бобчевымъ въ Петербургѣ, въ Арх. Ак. Н. и напечатана имъ же въ извлеченіи, въ переводѣ на болг. яз., въ Духовна Култура; Декабръ, 19. 5.